

# LE BYTHONOMUS LEMANI

DE GRUBE

PAR

**Emile PIGUET.**

(Cernier.)

En 1878, puis en 1879, le Professeur Ed. GRUBE, de Breslau, séjournant au bord du Léman, en profita pour faire des recherches sur la faune de ce lac et trouva, entre autres, un Ver oligochète qu'il considéra avec raison comme nouveau. Il lui donna d'abord le nom de *Clitellio lemani* ou *Bathynomus lemani*, qu'il changea ensuite en *Bythonomus lemani*.

GRUBE publia deux notes à ce sujet<sup>1</sup>. Sa description du *B. lemani* est malheureusement peu détaillée; il en est résulté que ce Ver a été décrit dans la suite sous d'autres noms, et que la question s'est fort embrouillée.

Le *B. lemani* ayant été découvert en Suisse, j'ai pensé qu'il serait intéressant de résumer son histoire dans une revue locale.

Antérieurement aux publications de GRUBE, le *B. lemani* avait été déjà étudié par Ed. CLAPARÈDE, qui le décrivit en 1862<sup>2</sup>. Mais CLAPARÈDE identifia ce Ver avec le *Lumbriculus varie-*

<sup>1</sup> *Bericht über die Thätigkeit der naturwiss. Sektion der Schles. Ges. im Jahre 1878*; et: *Ibid. . . . im Jahre 1879*.

<sup>2</sup> *Recherches anatomiques sur les Oligochètes*. Mémoires de la Société de physique et d'hist. nat. de Genève, tome XVI, page 255.

*gatus* de GRUBE; toutefois il faisait des réserves, et disait: « Je n'oserais affirmer que M. GRUBE ait observé exactement le même Ver ». CLAPARÈDE indiquait l'espèce comme commune aux environs de Genève, en particulier dans le Rhône à la Coulouvrenière. Il ne parlait pas du lac.

Puis vinrent les auteurs suivants :

En 1878 et en 1879, GRUBE<sup>1</sup>, à qui appartient la priorité à cause de la confusion faite par CLAPARÈDE.

En 1880, CZERNIAVSKY<sup>2</sup> décrivit sous le nom de *Lumbriculus integrisetosus* un Ver qui était en réalité le *B. lemani* de GRUBE.

En 1883<sup>3</sup>, et en 1884<sup>4</sup>, VEJDOWSKY créa pour un Ver trouvé près de Trieste un nouveau genre et une nouvelle espèce, *Claparedilla meridionalis* (appelée depuis *Claparedella integrisetosa*). Or, ce n'était pas non plus autre chose que le *B. lemani*.

C'est grâce à ces confusions que les naturalistes suisses qui s'occupèrent depuis de nos Oligochètes (entre autres BRETSCHER et moi), n'ont pas reconnu tout de suite le *B. lemani* de GRUBE; ils le cherchaient comme espèce indépendante, tandis qu'en réalité ils le connaissaient déjà, mais sous le nom de *Claparedella integrisetosa*.

Cependant, après de très nombreux dragages dans le Léman, je suis arrivé, il y a quelques années déjà, à constater qu'on trouve très communément, dans la région profonde de notre lac, une espèce à laquelle la description de GRUBE s'applique bien, sur les points importants, et que c'est la *Claparedella integrisetosa*. L'identité des deux espèces ne tarda pas à s'imposer à moi. Mais la preuve restait à faire, en examinant du matériel déterminé par GRUBE lui-même.

<sup>1</sup> *Loc. cit.*

<sup>2</sup> Bull. Soc. Moscou, V. 55, n° 4.

<sup>3</sup> Sitzungsberichte der Königl. Böhm. Ges. der Wissenschaften, in Prag.

<sup>4</sup> *System und Morphologie der Oligochäten*, Prag.

Je demandai à M. le Prof. F. A. FOREL, de Morges, si GRUBE lui avait laissé quelques échantillons de *B. lemani* pour sa collection. M. FOREL me répondit que non, mais il mit très aimablement à ma disposition sa correspondance avec GRUBE au sujet des Améclides du Léman.

GRUBE avait dragué devant Montreux et devant Morges. Les dragages devant Morges furent exécutés avec M. FOREL, qui envoya ensuite à diverses reprises du matériel de même provenance à GRUBE, après le retour de celui-ci à Breslau.

Nous draguâmes aussi devant Morges, M. FOREL, M. BRETSCHER, et moi; et, comme je l'avais déjà régulièrement remarqué, nous trouvâmes, parmi les Lombriculides caractéristiques des grandes profondeurs, la *Claparedeilla integrisetosa*, évidemment le *B. lemani* de GRUBE.

Or, aujourd'hui la preuve de cette identité est faite. MICHAELSEN, dans ses *Neue Oligochaeten*<sup>1</sup>, a annoncé qu'il a étudié le matériel de GRUBE, conservé au musée de Breslau, et que le *B. lemani* Grube et la *Claparedeilla integrisetosa* (*C. meridionalis* de VEJDOWSKY) sont bien identiques.

Par contre, MICHAELSEN se trompe dans sa supposition qu'il faut étendre cette identité à *Bichaeta sanguinea* Bretscher. *B. sanguinea* est une espèce tout à fait différente, que j'ai observée depuis longtemps dans le Léman et dans le lac de Neuchâtel.

Pour terminer, je voudrais encore insister sur un point. C'est Ed. CLAPARÈDE qui, en réalité, a le premier trouvé le *B. lemani*, et l'a étudié avec sa magistrale précision.

Je vois avec regret le nom de *Claparedeilla* disparaître de la systématique de nos espèces indigènes, et je souhaite que quel que genre nouveau et viable soit dédié au très distingué auteur des « Recherches anatomiques sur les Oligochètes ».

<sup>1</sup> Hambourg, 1902, p. 6.